



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-248/2024-48

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinj Martini Barić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom World Standard d.o.o. OIB: 35008422226, Horvaćanska cesta 53 B, Zagreb, dana 19. studenog 2025.

riješio je

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Dinki Trumbić, Lovretska 10, Split, OIB: 43468134790 u bruto iznosu od 200,00 eura bruto, uvećano za 7,5 % što ukupno iznosi 215,00 eura.

II. Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Dinke Trumbić, Lovretska 10, Split, OIB: 43468134790 za nagradu u preostalom bruto iznosu od 200,00 eura, kao neosnovan.

III. Određuju se troškovi u ukupnom iznosu od 165,69 eura.

zaključio je

I. Nalaže se računovodstvu ovog suda u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti nagradu u bruto iznosu od 200,00 eura uvećano za 7,5 % što ukupno iznosi 215,00 eura te materijalni trošak u iznosu od 37,56 eura na račun stečajnog upravitelja Dinke Trumbić, IBAN: HR7723600003116358530, iz Fonda za pokriće stečajnog postupka.

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, u roku 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, troškove knjigovodstva u iznosu od 128,13 eura isplatiti M ELEKTRO d.o.o. Split, OIB 69379832576, Put Plokita 83, na račun IBAN: HR4123400091100092205, s modelom HR01 i pozivom na broj primatelja 10-00125-260898.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem suda od 17. siječnja 2025. otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom na temelju odredbe članka 132. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ) jer je utvrđeno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine. Po pravomoćnosti tog rješenja, dužnik je, 31. ožujka 2025., brisan iz sudskog registra rješenjem suda poslovni broj 25/34472-1.

2. Podneskom od 3. travnja 2025. Agencija za osiguranje radničkih tražbina, Frankopanska 11, Zagreb, OIB: 04323472109 (dalje: Agencija) je predložila sudu da, u skladu s odredbom članka 31. stavka 2. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine" broj 70/17 i 18/23; dalje: ZORT), naloži stečajnom upravitelju da otvori poseban namjenski račun stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika, te da dokaz o otvaranju računa dostavi sudu i Agenciji.

3. Stečajni upravitelj Dinka Trumbić je u podnesku od 4. lipnja 2025. predložila da sud iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka uplati iznos od 595,69 eura kako bi se podmirili bankarski troškovi, troškovi knjigovodstva za obračun plaća radnika u zaštićenom razdoblju i predaje propisanih poreznih obrazaca te nagrada stečajnom upravitelju. U tom podnesku stečajni upravitelj je dostavio specifikaciju troškova prema kojoj se od iznosa od 595,69 eura, iznos od 37,56 eura odnosi na troškove otvaranja, vođenja i zatvaranja računa, iznos od 128,13 eura na troškove knjigovodstva, a iznos od 430,00 eura na nagradu stečajnom upravitelju.

4. Prema odredbi članka 155. stavka 1. točki 3. SZ-a, u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci stečajnog upravitelja. Prema odredbi članka 94. stavka 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (članak 94. stavak 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Iz citirane odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

Nagrada se određuje u bruto iznosu (članak 15. stavak 1. Uredbe).

5. U konkretnom slučaju je pravomoćnim rješenjem suda od 17. siječnja 2025. otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom na temelju odredbe članka 132. stavka 2. SZ-a jer je utvrđeno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine. S obzirom na to da je stečajni postupak otvoren i istovremeno zaključen u konkretnom slučaju vjerovnici nisu niti pozvani prijaviti svoje tražbine, niti je stečajni upravitelj ispitivao prijavljene tražbine. Osim toga, budući da je utvrđeno da dužnik nema imovine, u konkretnom slučaju nije

niti unovčena stečajna masa. Zbog toga je u konkretnom slučaju sud odredio nagradu stečajnom upravitelju uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj poduzeo.

6. Uvidom u rješenje Agencije od 3. ožujka 2025. (list 182.–183. spisa) utvrđeno je da radnik Goran Vujasinović ima pravo na isplatu tražbine u ukupnom iznosu od 5.275,11 eura i to: po osnovi neisplaćene plaće (4.283,78 eura), neisplaćene naknade za neiskorišteni godišnji odmor (711,33 eura) i otpremnine u iznosu 280,00 eura. S obzirom na to postojanje navedene tražbine radnika, stečajni upravitelj je bio dužan otvoriti poseban namjenski račun stečajnog dužnika u skladu s odredbom članka 31. stavka 2. ZORT-a, kao posebnog zakona (*lex specialis*). U konkretnom slučaju stečajna upraviteljica Dinka Trumbić nije podnijela zahtjev za upis stečajne mase s obzirom na to da je još imala otvoren račun dužnika te su se sredstva AORT-a uplatila na taj račun, a stečajna upraviteljica je s tog računa izvršila isplatu osiguranom radniku Goranu Vujasinoviću. Podneskom od 4. lipnja 2025. stečajni upravitelj je obavijestio sud da je obavljena isplata tražbine navedenom radniku s dužnikovog računa o čemu je obaviještena Agencija te da je Poreznoj upravi dostavio JOPPD obrazac (list 194. – 203. spisa).

7. Osim toga, uvidom u očitovanje stečajnog upravitelja i isprave u spisu utvrđeno je kako je stečajni upravitelj poduzeo sljedeće poslove: kontaktirala radnika Gorana Vujasinovića radi utvrđivanja relevantnih podataka vezanih za isplatu plaće i naknade plaće, otvorila namjenski žiro račun za prihvrat sredstava od AORT u HPB d.d., te nakon provedenih isplata zatražila zatvaranje istog, angažirala knjigovodstveni servis radi isplate plaće i naknade plaće te dostave svih potrebnih izvješća Poreznoj upravi i radi povezivanja oznaka ranije neisplaćenih plaća s uplatama od AORT, izvršila isplate plaće i naknade plaće radniku s pripadajućim porezima i doprinosima, dostavila Agenciji za osiguranje radničkih tražbina dokaze o izvršenoj isplati.

8. Ocjenjujući rad stečajnog upravitelja, obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio, kao i činjenicu da su se sve poduzete radnje odnosile samo na jednog (1) radnika, a ne na više odnosno veći broj radnika, sud je utvrdio kako se u konkretnom slučaju radi o manje složenim poslovima, odnosno o jednostavnijim poslovima i poslovima manjeg obujma. Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, sud u skladu s odredbama članka 5. stavka 1. i članka 15. stavka 1. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto iznosu od 200,00 eura.

9. Slijedom navedenog sud je ocijenio neosnovanim zahtjev za nagradu stečajnog upravitelja u preostalom bruto iznosu 200,00 eura jer se, kao što je prethodno obrazloženo ne radi o složenijim poslovima koji bi opravdavali veći iznos nagrade od one koju je sud odredio u bruto iznosu od 200,00 EUR, već o manje složenim poslovima, odnosno o jednostavnijim poslovima i poslovima manjeg obujma.

10. Slijedom navedenog o nagradi je odlučeno kao u točkama I. i II izreke rješenja.

11. Prema odredbi članka 94. stavka 6. SZ-a, ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, nagrada i naknada troškova će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

12. Odredbom članka 31. stavka 5. ZORT-a propisano je da se troškovi otvaranja i zatvaranja računa iz stavaka 1. i 2. ovoga članka, dakle, posebnog namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvata uplate osiguranih tražbina radnika na temelju ZORT-a, kao u konkretnom slučaju, smatraju troškovima stečajnog postupka koji se namiruju iz stečajne mase, a ako stečajne mase nema, onda na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

13. Budući da u konkretnom slučaju nisu zaplijenjena novčana sredstva po osnovi predujma u skladu s odredbama članka 112. SZ-a, niti postoji dužnikova imovina iz koje bi se mogli namiriti troškovi, sud je, na temelju odredbe članka 31. stavka 5. ZORT-a, te članka 18. stavka 2. u vezi s odredbom članka 94. stavka 6. SZ-a, u točki I. izreke zaključka naložio računovodstvu suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti iznos nagrade i troškove stečajnog upravitelja (trošak otvaranja i zatvaranja računa u iznosu od 37,56 eura), a za koje je dostavio dokaze (list 191. spisa) iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na račun stečajnog upravitelja koji je stečajni upravitelj naveo u podnesku.

14. Odredbom članka 89. stavka 1. točke 1. SZ-a propisano je da je dužnost stečajnog upravitelja dovesti u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnoga postupka te sklopiti ugovor s ovlaštenom fizičkom ili pravnom osobom za vođenje knjigovodstveno-računovodstvenih usluga.

15. Odredbom članka 155. točkom 4. SZ-a propisano je da u troškove stečajnoga postupka pripadaju troškovi vođenja knjigovodstveno-računovodstvenih usluga po ugovoru iz članka 89. stavka 1. točke 1. SZ-a, ako stečajni upravitelj podnosi godišnja financijska izvješća. U troškove stečajnog postupka pripadaju i drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka (članak 155. točka 5. SZ).

16. Odredbom članka 111. stavka 3. SZ-a propisano je kako se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

17. Uvidom u račun knjigovodstvenog ureda broj 125-001-1 (list 193. spisa) ispostavljen na stečajnog dužnika, utvrđeno je da knjigovodstvene usluge koje se odnose na obračun plaće za jednog zaposlenika s PDV-om, ukupno iznosi 128,13 eura. Budući da u konkretnom slučaju nisu zaplijenjena novčana sredstva po osnovi predujma u skladu s odredbama članka 112. SZ-a, niti postoji dužnikova imovina iz koje bi se mogli namiriti troškovi, sud je, na temelju odredaba članka 111. u vezi s citiranim odredbama članka 89. i 155. SZ-a, odredio da se knjigovodstveni troškovi u iznosu od 128,13 eura, namire iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka te je na temelju odredbe članka 18. stavka 2. SZ-a, u točki II. izreke zaključka naložio računovodstvu suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti trošak knjigovodstva iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, isplatom na račun knjigovodstvenog ureda M ELEKTRO d.o.o. (list 193. spisa), a po prijedlogu stečajnog upravitelja koji je dostavio broj računa knjigovodstvenog ureda.

18. Slijedom navedenog određeni su troškovi u ukupnom iznosu od 165,69 eura (37,56 eura + 128,13 eura) zbog čega je odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

U Zagrebu 19. studenog 2025.

Sutkinja:
Martina Barić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

Dna:

Stečajnom upravitelju

e-oglasna ploča

računovodstvo – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3087f-835fc**

Kontrolni broj: **037fb-9c35e-594f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.